

Metodologías Participativas

María Constanza Christian Rojas, Antropóloga Social, RIMISP. cchristian@rimisp.org

PRESENTACIÓN

Este trabajo aportará a la puesta en valor y generación de competencias, para el desarrollo de una labor culturalmente pertinente y contextualizada a su labor, a través de la introducción en el marco teórico y contexto general de desarrollo de metodologías participativas en un contexto de trabajo intercultural, así como el desarrollo de competencias específicas, a través del ejercicio práctico de una metodología participativa conocida como “sociograma” para aprender haciendo, al mismo tiempo que se generan competencias para facilitar esta metodología en el futuro.

En general, el presente módulo busca facilitar el desarrollo de competencias que impulsen el establecimiento de relaciones interculturales, que tiendan al mutuo reconocimiento y promuevan desempeños laborales y liderazgos competentes y pertinentes, a partir de la valoración de la diversidad sociocultural presente en Chile.

Objetivo General de Aprendizaje

Conocer el contexto ético político-práctico y teórico de las metodologías participativas, así como competencias específicas en metodologías participativas para de la intervención para el fomento productivo silvoagropecuario.

Objetivos Específicos de Aprendizaje

- Conocer y distinguir la ética política-práctica, los procesos y procedimientos específicos de las metodologías participativas, como una herramienta útil para el desarrollo de estrategias de intervención para el fomento productivo silvoagropecuario.
- Conocer y comprender habilidades y metodologías apropiadas para promover relaciones pertinentes, en las cuales tiendan al mutuo reconocimiento de los actores en su diversidad, desarrollando competencias interculturales para el ejercicio laboral o de liderazgos en estos contextos.
- Conocer y aprender a usar la metodología territorial específica del sociograma, para enfrentar problemas relacionados al establecimiento de las relaciones en el contexto de la intervención para el fomento productivo silvoagropecuario.

CONTENIDOS

- **Contexto de surgimiento de las metodologías participativas**

Las metodologías participativas surgen en el contexto de desarrollo de la investigación-acción participativa y la educación popular en los años 60, en la reflexión social que surge post revolución cubana, donde se cuestiona la colonización positivista y occidental del conocimiento humano, así como la incapacidad de las ciencias y la educación tradicionales de generar transformaciones estructurales en la sociedad. Estas metodologías surgen como herramientas prácticas para generar transformaciones sociales desde y por los procesos locales y comunitarios.

La **investigación-acción participativa** (IAP) es un método de investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos y actores implicados, orientada a estimular la práctica transformadora y el cambio social. Concibe a los participantes de los procesos de investigación como agentes activos en la construcción, reconstrucción y deconstrucción colectiva del conocimiento. Como en otros métodos de intervención social, como es el caso de la IAP, su finalidad principal es la acción; una acción con la participación activa de la gente y con el propósito de resolver los problemas de la misma gente, que se pueden resolver a nivel local (Ander Egg, 2003). Uno de sus principales exponentes es el colombiano Orlando Fals Borda.

La **educación popular** (EP) es una rama de las ciencias sociales, específicamente de la pedagogía, que basa el proceso de aprendizaje de un individuo en la práctica, las experiencias, el razonamiento y el contexto social de éste. Es decir, el individuo aprende del medio y la sociedad que lo rodea. Uno de sus principales exponentes es el brasilero Paulo Freire, para quien la educación era una herramienta crítica para la liberación humana:

1. Educar es conocer críticamente la realidad
2. Educar es comprometerse con la utopía de transformar la realidad
3. Educar es formar sujetos de dicho cambio transformador
4. Educar es diálogo

Estos conceptos, se profundizan en algunos principios que guían la práctica metodológica de esta corriente:

1. **El principio de práctica-teoría-práctica (o reflexión/acción):** A partir de la práctica y la realidad de los actores o el territorio, se construye la teoría que será llevada a la práctica para la transformación de la realidad.
2. **El saber popular y la construcción colectiva del conocimiento:** Desde lo práctico y las experiencias cotidianas, se puede construir conocimiento que adquiere una connotación científica cuando se hace recurrente en las transformaciones efectivas.
3. **La práctica como respeto y construcción:** El proceso educativo debe partir de la práctica (reconocimiento y respeto al saber popular, al conocimiento del educando) respetando la identidad cultural, al diferente, desde el diálogo como principio educativo.
4. **La contextualización:** Es decir, el reconocimiento del mundo y del hombre dentro de este con la finalidad de establecer relaciones horizontales basadas en la humildad, el amor, la amistad y el compromiso con los procesos de cambio.

De este modo, se puede entender que las metodologías participativas tengan su fundamento ético-político en la respuesta a dos simples preguntas: **¿para quién?** y **¿para qué?**

- **Metodologías participativas y políticas públicas**

El Estado, sus instituciones y sus agentes (funcionarios) surgen con un objetivo de disciplinamiento (homogenización, control social). Cuando estos intervienen en una comunidad, tienen dificultades para incorporar la particularidad local y los intereses heterogéneos de los actores. Distintos enfoques de política pública generan distintos tipos de relación entre el Estado (sus instituciones y agentes) y los ciudadanos “beneficiarios/usuarios/participantes” de las mismas. Enfoques más conservadores limitan la capacidad del Estado de relacionarse de una forma más diversa y luego pertinente respecto de distintos grupos humanos y territorios, de generar una construcción colectiva de la acción y el conocimiento, removiendo las dominaciones (sobre todo las epistemológicas). Las metodologías participativas facilitan esa apertura hacia la heterogeneidad... la forma es el fondo.

- Acceso a oferta (asistencial/populista)
- Información (consultiva)
- Gestión /co-gestión (gerencialista)
- Habilitación social o empoderamiento (ciudadanista/ cor-responsabilidad)

- **Las METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS**

Participar significa hacerse parte (inclusión). Las metodologías participativas tienen ciertas características comunes, que permiten diferenciarlas claramente de otras técnicas cualitativas de investigación e intervención social:

- a. **Lúdica:** a través del juego se impulsa el aprendizaje.
- b. **Interactiva:** se promueve el diálogo y la discusión de los participantes con el objetivo de que se confronten ideas, en un ambiente de respeto y tolerancia.
- c. **Creativa y flexible:** no responde a modelos rígidos y autoritarios.

- d. **Fomenta la conciencia grupal:** fortalece la cohesión grupal fomentando en los miembros del grupo un fuerte sentimiento de pertenencia.
- e. **Establece el flujo práctica-teoría-práctica:** posibilita la reflexión individual y colectiva de la realidad cotidiana para volver a ella con una práctica enriquecida por la teoría y la reflexión.
- f. **Formativa:** posibilita la transmisión de información, pero prioriza la formación de los sujetos, promoviendo el pensamiento crítico, la escucha tolerante, la conciencia de sí y de su entorno y el diálogo y el debate respetuoso.
- g. **Procesal:** se brindan contenidos, pero se prioriza el proceso.
- h. **Comprometida y comprometedora:** promueve el compromiso de los participantes con el proceso y lo que se derive de él (Agrelo, 2011).

Las metodologías participativas nos abordan, así como seres integrales, que piensan, sienten y hacen; que además de razón tienen cuerpo y emociones.

Las metodologías participativas siempre comienzan su intervención desde la realidad y la experiencia de los actores sociales que participan en la misma, generando un proceso creativo de reflexión y análisis sobre las creencias, actitudes y prácticas que forman parte de su realidad y la de su grupo; para “volver” a la realidad con nuevas formas de actuar sobre ella.

- **EI FACILITADOR**

El facilitador es el encargado de facilitar los procesos que se generan dentro de la metodología participativa. Su papel principal consiste en promover la participación, la reflexión y el diálogo de todas las personas incluidas en el proceso. Se trata de favorecer el debate abierto, multisectorial y participativo que incorpore la pluralidad de actores sociales que intervienen en la problemática o tema a tratar, o que habitan el territorio a intervenir.

Su rol dentro de la dinámica grupal que se genera en torno a una metodología específica es:

- a. **Construir confianzas**, y ayudar a crear consenso sobre el tema o problemática a tratar: ver que todos/as, especialmente las/os participantes más silenciosas/os estén de acuerdo con las decisiones tomadas.
- b. **Promover la comunicación y el diálogo**, haciendo preguntas y animando a los más tímidos a conversar, para saber qué piensan las/os participantes de determinada propuesta, sintetizando los puntos principales al final de la sesión.
- c. **Cooperar, acompañar y orientar los procesos**, pero no mandar ni ordenar en ellos.
- d. Ante un conflicto, **ayudar a las/os participantes a entender los puntos de vista de los/as otros/as**, buscando elementos comunes. En caso de no haber acuerdo, es fundamental recoger tanto los consensos como las discrepancias (Agrelo, 2011).

El rol de facilitación es un rol “abierto”, en la medida que se construye en el proceso de vinculación con el otro para la construcción colectiva del conocimiento, en dónde los roles (facilitador/participante) se van transitando y alternando en distintos momentos del desarrollo de la metodología (el facilitador también participa). Tenemos distintas experiencias y conocimientos; lo que inevitablemente conduce a asimetrías sociales, pero no hay que ocultarlas, sino que explicitarlas y reconocerlas para facilitar la emergencia de horizontalidad.

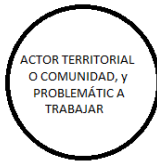
- **Taller SOCIOGRAMA 1, mapa de actores y relaciones.**

El sociograma es una técnica que pretende obtener una radiografía grupal. Busca obtener de manera gráfica, mediante la observación y la contextualización, las distintas relaciones entre sujetos que conforman un grupo, poniendo así de manifiesto las relaciones de poder, y los lazos de influencia y de preferencia que existen en el mismo. A continuación, se detallan los pasos para desarrollar esta metodología con un grupo o comunidad.

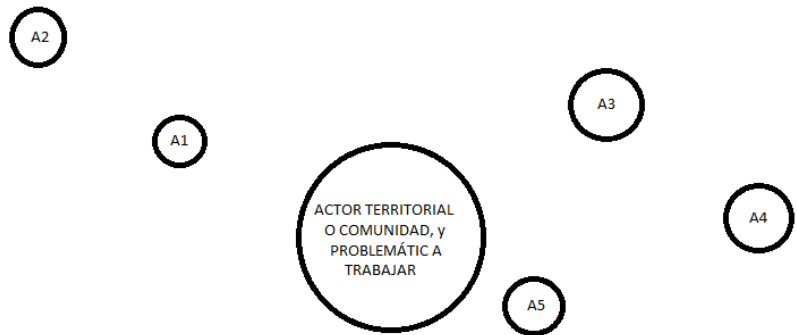
“El sociograma representa gráficamente las relaciones sociales que están presentes en un momento determinado, entre un conjunto de actores, con vistas a transformar la situación. Aquí el sociograma (lo instituyente) se confronta con el organigrama (lo instituido, lo cristalizado) de manera que puede aportar a la investigación una perspectiva de lo que está pasando en el momento presente y por dónde pueden decidir los implicados que han de desarrollarse las propuestas de actuación” (Gutierrez, 2001)

Materiales: Papelógrafos (1 cada 5 a 8 participantes), plumones

1. Sentar a los participantes en círculo, en grupos de máximo 8 personas (ideal 5).
2. Identificar problemática a trabajar.
3. Listar en una hoja actores involucrados en la misma (instituciones, sociedad civil, privados). Poner énfasis en los actores sociales locales (la comunidad, mesa de coordinación, grupo de usuarios, etc.).
4. Se grafica un “nosotros” (actor o comunidad que problematiza) y “problemática central”, en la forma de un círculo grande al medio del papelógrafo (u otro soporte).



5. Se grafican los actores en la forma de círculos, alrededor de un círculo mayor que es el actor o comunidad que problematiza al mismo tiempo que el problema. Los círculos/actores se ponen a una distancia X, dependiendo de la influencia que tiene el actor sobre el problema (cerca mucha influencia, lejos poca influencia).



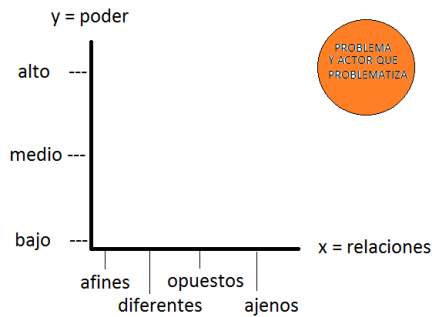
6. Se unen los círculos pequeños al círculo mayor por medio de diferentes flechas que grafican el tipo de relación entre los actores y el problema:
 - a. \longleftrightarrow = Fuerte
 - b. $\langle-----\rangle$ = Débil
 - c. $\langle-X\rangle$ = Conflicto
 - d. $\langle====\rangle$ = Alianza
 - e. $\langle-()\rangle$ = Sin relación
7. Se pueden crear más tipos de flechas para graficar otro tipo de relaciones.
8. Se discute y valida con todo el grupo sobre el sociograma realizado, y se hace una pequeña síntesis colectiva del mapa de actores desarrollado al final.
9. Esta metodología también sirve para hacer diferentes ejercicios de priorización. Por ejemplo, si tomáramos un problema productivo al centro, los círculos pequeños pueden ser insumos y actividades necesarias de implementar para darle solución.

- **Taller SOCIOGRAMA 2, profundización sociopolítica.**

La profundización del sociograma, consiste en un análisis sociopolítico de las relaciones entre los actores y las relaciones de poder entre ellos, así como el poder que posee cada actor en relación a un tema o problemática particular (la trabajada en el sociograma anterior).

Materiales: Papelógrafos (1 cada 5 a 8 participantes), plumones, tijeras, papel lustre u otro.

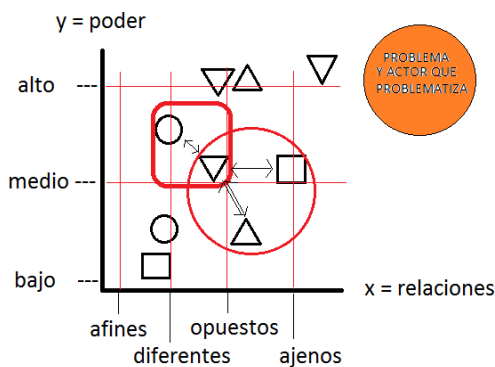
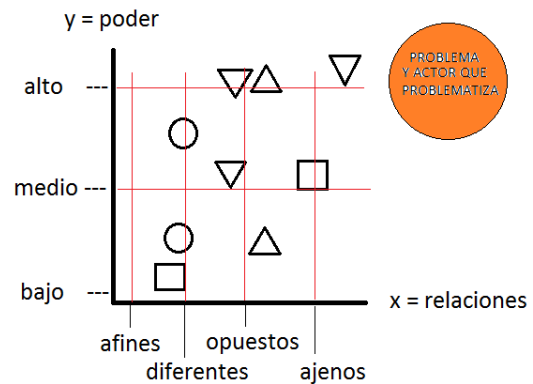
1. Cada actor se representa según una figura particular. Se hacen tantas figuras como tipos de actores se quiera incorporar al mapa.
2. Se recortan papeles lustre con las figuras seleccionadas, idealmente que cada figura tenga un color que la identifique, diferenciándola de las demás.
3. Se hace un gráfico, donde la variable dependiente (Y) es el poder, y la variable independiente (X) son las relaciones entre los actores. Ambas variables deben analizarse siempre en relación a un problema o tema específico, y en relación al grupo de actores que problematiza o analiza.



4. Se ponen las distintas figuras en el gráfico, y se escribe encima el nombre del actor específico que representa. En el eje vertical se ubican según su poder en relación al problema o tema es alto, medio o bajo; y en el eje horizontal según el tipo de relación con el problema-tema y/o actor que problematiza, que puede ser afín, diferente, opuesta y ajena. Se pueden incluir más niveles de poder y más tipos de relación según sea necesario.

5. Se establecen relaciones a partir de flechas, que grafican el tipo de relación entre los actores identificados en el gráfico y el problema o tema:

- a. \longleftrightarrow = Fuerte
- b. $\cdots\cdots\cdots$ = Débil
- c. $\leftarrow \times \rightarrow$ = Conflicto
- d. \rightleftarrows = Alianza
- e. $\leftarrow () \rightarrow$ = Sin relación



6. Se discuten y validan los resultados obtenidos, profundizando en aquellas relaciones entre actores que podrían catapultar soluciones. Las relaciones que pueden generar soluciones al problema identificadas en la discusión, se encierran en globos.

Bibliografía

Agrelo, A. (2011). Metodología participativa. Recuperado en <https://es.slideshare.net/andreagrelo/metodologia-participativa>

Donoso, N. (2014). La intervención social como proceso metodológico. PPT para el Diplomado de Metodologías Participativas para la Intervención Social y Comunitaria de la UAHC.

Gutierrez, P.M. (2001). Mapas sociales: método y ejemplos prácticos. Recuperado en http://webcasus.usal.es/edenred/documentos/Mapas_Sociales_Pedro_Martín.rtf.

Torres, A. (2007). Paulo Freire y la educación popular. Revista Educación de Adultos y Desarrollo- EAD. Recuperado en <http://www.dvv-international.de/es/educacion-de-adultos-y-desarrollo/ediciones/ead-692007/el-decimo-aniversario-de-la-muerte-de-paulo-freire/paulo-freire-y-la-educacion-popular/>